

ne serait que celui « des réformes au sommet ». Il expliquerait, selon l'auteur, pourquoi en temps de crise un homme providentiel, avec le soutien de la majorité du Parti, est indispensable. Que ce soit Khrouchtchev après Staline, ou Gorbatchev après Brejnev. Le culte de la personnalité serait alors encore plus fort en période de « réparation » et de « réformes » qu'en période de répression. Le socialisme oscillant, à l'image de la vie humaine conçue par le sombre philosophe allemand Schopenhauer, sinon entre la souffrance et l'ennui, en tout cas entre la dérive autoritaire et le culte de la personnalité réformatrice. Sombre conception du socialisme, à laquelle l'auteur oppose l'inévitable pression d'une base désignée sous le nom de « société civile » où toute une population bâillonnée et frustrée penserait autrement que ses dirigeants.

J.-F. SOULET
DÉTOURNE
LA SOCIÉTÉ
CIVILE!

C'est dans ce processus de détournement du concept hégélien de « société civile », et non dans la réalité, que l'auteur trouve la confirmation de ses travaux précédents sur la dissidence — qu'il juge « déterminants ». A la question : « Comment expliquer qu'une résistance " aussi profonde et aussi généralisée " n'ait pas mis plus tôt en péril le système ? », l'historien, coauteur de *l'Histoire de la dissidence*²⁹, rétorque : « Si ces oppositions n'ont pas directement renversé les régimes en place, elles ne les ont pas moins minés de l'intérieur, les bloquant et les paralysant. »³⁰

LES DISSI-
DENTS
DÉPASSÉS

En réalité, la présentation que l'auteur fait lui-même de « la faillite du système » montre que les causes en furent au moins autant externes qu'internes, et que le rôle joué par l'existence de dissidents fut minime : « Durant les années 1970 [...] jamais peut-être en dépit d'une façade pimpante le péril fut aussi grand dans la demeure de Marx et de Lénine. »³¹ L'auteur dresse un bilan contrasté de l'URSS et de la Chine à cette époque : « d'extraordinaires richesses », « un tiers de la population mondiale », « des ressources minières et énergétiques considérables », des « jalons remarquables » dans les « domaines sociaux prioritaires de la santé et de l'éducation », « un appareil militaire et un armement impressionnants », « une diplomatie habile et réaliste », « un pouvoir d'attraction en plein dévelop-